

این فایل فقط برای مشاهده می باشد . برای خرید فایل ورد این تحقیق و مقاله با قیمت فقط سه هزار تومان به سایت
فروشگاهی آسمان مراجعه کنید .

موضوع :

بررسی شاخص‌های روان سنجی مقیاس کیفیت زناشویی، فرم تجدید نظر

شده (RDAS)^۱

www.asebankafinet.ir

۱- این مقاله برگرفته از طرح تحقیقاتی است که با همین عنوان و با حمایت مالی معاونت پژوهشی و فن آوری دانشگاه کردستان به شماره ۴/۱۷۹۰۰ انجام گرفته است.

چکیده

هدف: هدف عمده تحقیق حاضر اعتباریابی مقیاس خانوادگی کیفیت زناشویی، فرم تجدید نظر شده روی زنان و مردان متأهل مراجعه کننده به مراکز مشاوره شهرستان سنندج بود.

روش: طرح تحقیق از نوع تحقیق همبستگی است (تحلیل عاملی به شیوه چرخش متمایل از نوع ابلیمین مستقیم و تحلیل عامل تائیدی بود). حجم نمونه شامل ۳۸۴ نفر زن و مرد متأهل در دسترس در نیم سال اول ۱۳۹۰ که به مراکز مشاوره شهرستان سنندج مراجعه کردند، بودند و مقیاسهای کیفیت زناشویی، فرم تجدید نظر شده و پرسشنامه های ملاک را تکمیل نمودند و داده ها به روش تحلیل عاملی به شیوه ی چرخش متمایل از نوع ابلیمین مستقیم و تحلیل عامل تائیدی تجزیه و تحلیل شد.

یافته ها: نتایج به دست آمده از روش تحلیل عاملی به شیوه چرخش متمایل از نوع ابلیمین مستقیم، سه عامل کیفیت زناشویی (توافق، رضایت، انسجام) را در جامعه ایرانی نشان داد و با تحلیل عامل تائیدی آنها برازش شدند. ضرایب پایایی همسانی درونی از جمله آلفای کرونباخ و تصنیف برای ۱۴ ماده و سه عامل در کل پرسشنامه (به ترتیب با مقدار ۰/۹۲ و ۰/۸۹) رضایت بخش بودند. همچنین، ضرایب روایی همگرا کیفیت زناشویی با پرسشنامه رضایتمندی زناشویی، پرسشنامه ارزیابی همبستگی زوجین، مقیاس سازگاری توافق دونفری به ترتیب (۰/۳۹، ۰/۳۶، ۰/۳۳) بدست آمده است که در سطح ($p < 0.001$) معنادار است. به علاوه، تحلیل آزمون T نشان داد که بین زنان و مردان در عاملها تفاوت وجود ندارد و همچنین تحلیل واریانس چندمتغیری نشان داد که بین گروه های سنی هشت گانه از لحاظ کیفیت زناشویی تفاوت وجود ندارد.

نتیجه گیری: نتایج به دست آمده از تحلیل عاملی با تحقیقات پیشین هماهنگ است و با توجه به روایی و پایایی پرسشنامه کیفیت زناشویی از آن می توان در محیط های پژوهشی و خانواده گی در و تعیین کیفیت زناشویی استفاده کرد.

واژه گان کلیدی:

پرسشنامه کیفیت زناشویی، اعتبار یابی پرسشنامه، روایی، پایایی

مقدمه

ارتباط نقش مرکزی در ازدواج ایفا می کند (بورلسون و دنتون^۱، ۱۹۹۷) به گونه ای که از لحاظ ویژگی های زناشویی مشخص شده است که ارتباط موثر و کارآمد (کیفیت روابط زناشویی) میان شوهر و همسر مهم ترین جنبه ی خانواده های دارای عملکرد مطلوب می باشد (گریف و مایه‌رب^۲، ۲۰۰۰). بک و جونز^۳ (۱۹۷۲) به نقل از سپینگتون، ۲۰۰۱، ترجمه حسین شاهی، ۱۳۸۲) متوجه شدند که رایج ترین مشکل در ازدواج های نا آرام و پر دردسر همانا کیفیت روابط زناشویی ضعیف است. به عبارت دیگر موضوعات ارتباطی ممکن است نگرانی ها و دل مشغولی های اولیه ی برخی زوج های مراجعه کننده برای درمان باشد (کار^۴، ۲۰۰۰). رویکردهای ارتباطی اغلب با سه فرض اساسی به بررسی ازدواج و روابط زناشویی می پردازند: ۱- تعارض های زناشویی غیر قابل اجتنابند، هدف درمان های ارتباطی حذف کامل این تعارض ها نیست بلکه تلاش می کنند تا به آنها جهت دهند و آنها را در مسیرهایی سازنده به کار اندازند و کیفیت روابط را بالا ببرند؛ ۲- ارتباط در دو سطح کلامی و غیر کلامی روی می دهد و یکی از دلایل اصلی بروز اختلاف های زناشویی، ناهماهنگی پیام هایی است که به طور همزمان توسط این دو سطح منتقل می شوند که منجر به کیفیت روابط زناشویی ضعیف می شود؛ ۳- همسران در شیوه های برقراری ارتباطی و کیفیت زناشویی با یکدیگر تفاوت دارند (سهرابی، ۱۳۸۲). در کل، یک فرض عمومی این بوده است که علت بسیاری از مشکلات ارتباطی زناشویی، مهارت های ارتباطی ناکارآمد از طرف همسران می باشد و مطابق با این دیدگاه آموزش ارتباط و افزایش کیفیت روابط زناشویی به عنوان کوششی جهت ترمیم رابطه مسئله دار، مؤلفه ای مهم در بسیاری از رویکردهای درمان زناشویی است. (بورلسون و دنتون، ۱۹۹۷).

مطالعه‌ی روابط زوجین به روشن شدن چهارچوبهای ساختاری که روابط زوجین در آن شکل می‌گیرد کمک می‌کند. کیفیت روابط زناشویی^۴ نقش اساسی در ارزیابی کیفیت کلی ارتباطات خانوادگی دارد (برادبوری،

۱ - Burlson, R., & Denton, W.

۲ - Greeff, A. & Malherbe, H.

۳. Beck & Jones

۴ - Carr, A.

۴- marital quality

این فایل فقط برای مشاهده می باشد. برای خرید فایل ورد این تحقیق و مقاله با قیمت فقط سه هزار تومان به سایت فروشگاه آسمان مراجعه کنید.

فینچام و بیچ^۱، (۲۰۰۰). کیفیت روابط زناشویی مفهومی چندبعدی است و شامل ابعاد گوناگون ارتباط زوجین مانند سازگاری، رضایت، شادمانی، انسجام و تعهد می شود (تروکسل^۲، ۲۰۰۶).

سه رویکرد عمده برای مفهوم سازی کیفیت روابط زناشویی وجود دارد.

رویکرد اول مربوط به لیوایز و اسپانیر^۳ (۱۹۷۹؛ به نقل از ادیتال و لاول^۴، ۲۰۰۵) است که کیفیت روابط زناشویی را ترکیبی از سازگاری و شادمانی می داند. رویکرد دوم مربوط به فینچام و برادبوری (۱۹۸۷؛ به نقل از کرولی^۵، ۲۰۰۶) است. بر اساس این رویکرد کیفیت روابط زناشویی منعکس کننده ارزیابی کلی فرد از رابطه زناشویی است. رویکرد سوم مربوط به مارکس^۶ (۱۹۸۹؛ به نقل از تروکسل، ۲۰۰۶) است که تلفیقی از رویکرد لیوایز و اسپنیر و رویکرد سیستمی بوئن^۷ (۱۹۷۸) است. مارکس نسبت به فرد، رابطه فرد با همسرش و رابطه فرد با دیگران نگرش سیستمی دارد. از این دیدگاه یک فرد متأهل دارای سه زاویه شامل «زاویه درونی، زاویه همسری و زاویه بیرونی» است. اولین زاویه خود درونی فرد است که در برگیرنده بعد درونی فرد و تلاشها، انگیزهها و انرژیهای گوناگون است که به وسیله پیشینه طولانی از تمامی تجربیات زندگی فرد شکل می گیرد. زاویه دوم رابطه با همسر است. آن بخش از خود که به طور مداوم به همسر توجه می کند، با او هماهنگ می شود و از او مراقبت می کند. زاویه دوم پل استقلال- همبستگی است، به همین دلیل است که همسر به عنوان نیمه دوم شخص تصور می شود. زاویه سوم هر نقطه ای تمرکز خارج از خود بجز همسر را نشان می دهد. به عبارتی اینجا نیز از مثلثها بحث می شود. منتها بر خلاف نظر بوئن که دیگری مهم را صرفاً یک شخص می داند، مارکس معتقد است که دیگری مهم می تواند، شغل، سرگرمی و غیره، نیز می باشد. بر این اساس، مارکس کیفیت روابط زناشویی را چنین تعریف می کند: «کیفیت روابط زناشویی نتیجه شیوه هایی است که افراد متأهل به طور نظام مند خود را در این مثلث (سه زاویه) سازماندهی می کنند (تروکسل، ۲۰۰۶). بر اساس نظریه فینچام و برادبوری (۱۹۸۷؛ به نقل از ادیتال، ۲۰۰۵)، کیفیت روابط زناشویی و

۱- Bradbury, T., Fincham, F., & Beach, S.

۲- Troxel, W.

۳- Lewise & Spanier

۴- Adital, B., Lavee, Y.

۵- Crowley. A.

۶- Marks

۷- Bowen, B.

این فایل فقط برای مشاهده می باشد . برای خرید فایل ورد این تحقیق و مقاله با قیمت فقط سه هزار تومان به سایت
فروشگاهی آسمان مراجعه کنید .

میزان شادمانی تابع نحوه‌ی تعامل زن و شوهر و شیوه‌های مقابله‌ی آنها با موقعیتهای تنش‌زای زندگی است
(برادبوری، فینچام و بیچ، ۲۰۰۰؛ کرولی، ۲۰۰۶).

با مرور پیشینه‌ی پژوهش در خارج از کشور مشخص شد که محققان از این ابزار به وفور در مطالعات روابط
زوجین بهره گرفته اند که به این پژوهشها اشاره می شود.

پژوهشهای صورت گرفته با بهرگیری از ابزار مقیاس کیفیت زناشویی در ارتباط زوجین (هازن و شیور، ۱۹۹۰؛
کولینز، ۱۹۹۶؛ فینی، ۱۹۹۹؛ کرولی، ۲۰۰۶؛ دی وایت و هاور، ۲۰۰۸)، رضایت‌مندی زناشویی (سیمپسون^۱،
۱۹۹۰)، نحوه‌ی تعامل زوجین (فینی، نولر و کالان^۲، ۱۹۹۴)، تعارض (سیمپسون، ۱۹۹۰؛ کریسی، ۲۰۰۲)،
الگوی سازگاری با تعارض (الکساندراو، ۲۰۰۳؛ پیترموناکو، گرینوود و فلدمن^۳، ۲۰۰۴)، الگوی تمایل-اجتناب^۴
(الدبریگ و کریستنسن^۵، ۲۰۰۲؛ هسلی، ۲۰۰۶)، شیوه‌ی ابراز عواطف (دی‌وایت و هور، ۲۰۰۸)، خشونت در
روابط زناشویی (کیمبرلی و باکر، ۲۰۰۸) و رضایت زناشویی (هسلی، ۲۰۰۶) مورد استفاده واقع شده است. با
مروری بر نتایج پژوهشهای گذشته مشخص می شود که این پژوهشها متغیرهای مهم در رابطه
با روابط زناشویی زوجها بررسی کرده اند و حال آنکه، برای درک واقع بینانه تر در روابط زناشویی
زوجهای ایرانی ضرورت دارد و تحقیق حاضر کوشش می کند تا ابزار پایا در رابطه با کیفیت روابط زناشویی
را مشخص کند و زمینه‌های روان شناختی که به کیفیت بالای روابط زناشویی منتهی می شود، شناسایی کند
که در ایران تحقیقی مبنی بر بررسی شاخص‌های روانسنجی ابزار یافت نشد.

ضرورت این پژوهش موقعی بیشتر روشن می شود که مطالعات نشان می دهد که در زمینه کیفیت

روابط زناشویی در خارج کشور پژوهشها رو به افزایش است ولی در داخل کشور کار نشده است، همچنین،
اغلب روان شناسان و روان پزشکان برای تشخیص و اندازه گیری شاخص‌های مختلف خانوادگی نیاز به یک
ابزار دقیق و پایا دارند که بتوانند در کمترین زمان ممکن به اهداف مورد نظر دست یابند. در همین راستا،

۱- Simpson. J. A.

۲ - Feeney, J., Noller, P., & Callan, V.

۳- Pietromonaco, P., Greenwood, D., & Feldman, B.

۴- Demand- Withdraw

۵ - Eldridge, K., & Christensen, A.

این فایل فقط برای مشاهده می باشد . برای خرید فایل ورد این تحقیق و مقاله با قیمت فقط سه هزار تومان به سایت فروشگاه آسمان مراجعه کنید .

یکی از سازه های مهم که اغلب مشاوران خانواده در مراکز مشاوره ای با آن برخورد می کنند، کیفیت روابط زناشویی می باشد. در حال حاضر در مراکز مشاوره خانواده، درمانگران برای تشخیص و شناسایی کیفیت روابط زناشویی از ابزارهای گوناگون بدون این که در ایران اعتباریابی شده باشد و از پایایی و روایی مناسب برخوردار باشد، استفاده می کنند، که ممکن است درمانگر به نتیجه دلخواه نرسد. یکی از معتبرین پرسشنامه که در کشورهای دیگر توسط مشاوران خانواده در ابعاد مختلف تحقیقاتی و تشخیص عملکرد خانواده در ابعاد گوناگون از آن استفاده می نمایند، پرسشنامه کیفیت روابط زناشویی است. بنابراین، روان شناسان و مشاوران خانواده در فعالیتهای درمانی در مراکز مشاوره و روان درمانی خانواده نیاز مبرم به یک پرسشنامه در کیفیت روابط زناشویی که به صورت دقیق و با حداقل خطا بتواند ابعاد گوناگون کیفیت روابط زناشویی را در خانواده تشخیص دهد و متناسب با فرهنگ کشورمان باشد، احساس می شود.

بنابراین هدف تحقیق حاضر بررسی ویژگی های روان سنجی (پایایی و روایی) پرسشنامه کیفیت روابط زناشویی در خانواده می باشد.

سوال تحقیق

این است که آیا پرسشنامه کیفیت روابط زناشویی ویژگی های روان سنجی (پایایی و روایی) و برازش در جامعه ی ایرانی دارد؟

روش

جامعه و نمونه آماری و شیوه ی نمونه گیری:

جامعه آماری این تحقیق شامل کلیه زنان و مردان متأهل مراجعه کننده به مراکز مشاوره شهرستان سنندج در نیم سال اول ۱۳۹۰ بودند. حجم نمونه ۳۸۴ نفر در دسترس بود که به مراکز مشاوره شهرستان سنندج جهت دریافت خدمات مشاوره ای مراجعه کرده بودند که میانگین سنی، شاغل و بومی بودن آزمودنی های مؤنث به ترتیب با (۳۳/۷۸ سال و با انحراف معیار ۳/۵۶، ۳۱ درصد و ۹۱ درصد) و میانگین سنی، شاغل و بومی بودن آزمودنی های مذکر (۳۷/۳۹ سال و با انحراف معیار ۲/۹۸، ۸۳ درصد و ۸۹ درصد) بود.

این فایل فقط برای مشاهده می باشد. برای خرید فایل ورد این تحقیق و مقاله با قیمت فقط سه هزار تومان به سایت فروشگاه آسمان مراجعه کنید.

شیوهٔ اجراء آزمودنیهای مراجعه کننده به مراکز مشاوره شهرستان سنندج پرسشنامه کیفیت روابط زناشویی را با هماهنگی و کسب اجازه قبلی از مدیر مراکز مشاوره و کسب اجازه از مراجعان و توضیح اینکه تکمیل پرسشنامه برای کار تحقیقی است، به مدت ۳۰ دقیقه قبل از شرکت در جلسات مشاوره ای پرسشنامه های کیفیت روابط زناشویی و ملاک را تکمیل کردند و در همان لحظه پرسشنامه ها از آزمودنیها تحویل گرفته می شد.

جهت رعایت اخلاق پژوهشی

تمام آزمودنیهای آگاه شدند که این اطلاعات به منظور اهداف پژوهشی جمع آوری می شود و در مورد پنهان ماندن هویت پاسخ دهندگان اطمینان داده شد. همچنین ذکر شد که علاقمندان می توانند با ارائه پست الکترونیکی و آدرس از نتایج پژوهش آگاه شوند.

ابزار: شامل پرسشنامه ها به شرح زیر است:

مقیاس کیفیت زناشویی، فرم تجدید نظر شده (RDAS)^۱:

۱- این پرسشنامه توسط باسبی، کران، لارسن و کریستنسن (به نقل از هولیست، کودی و میلر، ۲۰۰۵ بهتر است اصل منبع ارائه شود و اشاره ای به نقل قول نشود) ساخته شده است و ۱۴ سوال دارد. فرم اصلی این مقیاس ۳۲ سوال دارد که توسط اسپینر و بر اساس نظریه ی لیوایز و اسپینر در مورد کیفیت زناشویی ساخته شده است (به نقل از هولیست، کودی و میلر، ۲۰۰۵). برادبوری، فینچام و بیچ (۲۰۰۰) نیز پس از مطرح کردن نظریه ی خود در مورد کیفیت زناشویی، پرسشنامه ۱۴ سوالی را بعنوان ابزاری مناسب برای ارزیابی کیفیت زناشویی معرفی می کنند. این پرسشنامه ی ۱۴ سوالی به صورت طیف ۶ تایی از ۰ تا ۵ نمره گذاری می شود، طوری که پاسخ کاملاً موافق نمره ی ۵ و پاسخ کاملاً مخالف نمره ی صفر می گیرد. این ابزار از سه خرده مقیاس توافق، رضایت، انسجام تشکیل شده است که در مجموع نمره کیفیت زناشویی را نشان می دهند و نمرات بالا نشان دهنده کیفیت زناشویی بالاتر است.

۱ - Revised Dyadic Adjustment Scale(RDAS)

این فایل فقط برای مشاهده می باشد. برای خرید فایل ورد این تحقیق و مقاله با قیمت فقط سه هزار تومان به سایت فروشگاه‌های آسمان مراجعه کنید.

خرده مقیاس توافق شامل عبارات ۱ تا ۶ می شود که با طیف ۵= توافق دائم داریم ۴= تقریباً توافق دائم داریم ۳= گاهی توافق داریم ۲= اغلب اختلاف داریم ۱= تقریباً همیشه اختلاف داریم ۰= همیشه اختلاف داریم نمره گذاری می شود. خرده مقیاس رضایت شامل عبارات ۷ تا ۱۰ می شود که با طیف ۱= همیشه ۲= بیشتر اوقات ۳= اغلب اوقات ۴= گاهی ۵= بندرت ۶= هرگز نمره گذاری می شود. خرده مقیاس انسجام شامل عبارات ۱۱ تا ۱۴ می شود که عبارت ۱۱ با طیف ۱- هر روز، ۲- تقریباً هر روز، ۳- گاهی ۴- ۵= بندرت ۶- هرگز نمره گذاری می شود و عبارت ۱۲ تا ۱۴ با طیف ۰- هرگز ۲= کمتر از یک بار در ماه ۳= ماهی یک یا دو بار، ۴- هفته ای یک یا دو بار ۵- روزی یک بار ۵= بیشتر اوقات نمره گذاری می شود.

اصل پرسشنامه به زبان انگلیسی بوده که توسط محقق از زبان انگلیسی به فارسی با دقت در واژه گزینی برگردانده شد و برای اطمینان بیشتر از صحت ترجمه و مطابقت دو نسخه انگلیسی و فارسی، ترجمه فارسی آن در اختیار دو نفر مسلط به زبان فارسی و انگلیسی قرار داده شد تا با استفاده از روش ترجمه معکوس [reverse translation] آنرا به انگلیسی برگردانند، سپس مجدداً به زبان فارسی ترجمه شد. سر انجام روایی ظاهری و محتوایی آن توسط افراد متخصص (روانشناس خانواده، مشاور متخصص خانواده با رویکرد بوون) تعیین گردید و اصلاحات محدودی در آن انجام گرفت، بدین ترتیب، پس از چند مرحله بررسی، بازبینی و اعمال تغییرات و اصلاحات، فرم فارسی مقیاس برای اجرای پژوهش آماده شد.

تحلیل عاملی تأییدی، ساختار سه عاملی پرسشنامه را در آمریکا تأیید کرده است و روایی آن را نشان داده است (هولیس، کودی و میلر، ۲۰۰۵). پایایی پرسشنامه به شیوه ی آلفای کرونباخ در مطالعه ی هولیس، کودی و میلر (۲۰۰۵) برای سه خرده مقیاس توافق، رضایت، انسجام به ترتیب از، ۷۹، ۰/۸۰ و ۰/۹۰ گزارش شده است.

پرسشنامه های که برای بررسی روایی به عنوان ملاک انتخاب شدند، عبارتند از:

۲- پرسشنامه رضایتمندی زناشویی (ENRICH):

این پرسشنامه توسط اولسون^۱ (۱۹۸۳) تهیه شده و برای بررسی رضایت زناشویی استفاده نموده است، فرم اصلی این پرسشنامه از ۱۱۵ سؤال و ۱۲ خرده - مقیاس تشکیل شده است که به جز مقیاس اول آن که ۵ سؤال دارد، بقیه مقیاسها شامل ۱۰ سؤال است. پاسخ به سؤالات به صورت ۵ گزینه‌ای (کاملاً موافق - موافق - نه موافق و نه مخالف - مخالف - کاملاً مخالف) است. فرم اصلی با توجه به زیاد بودن سؤاله‌های پرسشنامه موجب خستگی بیش از اندازه آزمودنی ها می شد، بنابراین سلیمانیان (۱۳۷۶) در پژوهشی تحت عنوان "بررسی تفکر غیر منطقی در نارضایتی زناشویی" فرم کوتاهی از این پرسشنامه تهیه کرد که دارای ۴۷ سؤال است. نمره بالا در این پرسشنامه نشانه رضایت و نمره پایین نشانه نارضایتی از رابطه زناشویی است. اولسون (۱۹۸۳) پایایی پرسشنامه را با روش ضریب آلفا ۰/۹۵ گزارش کردند. سلیمانیان (۱۳۷۶) و عبادت پور (۱۳۷۹) پایایی پرسشنامه را در فرم کوتاه از طریق محاسبه ضریب آلفا ۰/۹۵ گزارش کرده اند.

پرسشنامه ارزیابی انطباق پذیری و همبستگی خانوادگی (FACES-III):^۲

۲- ارزیابی انطباق پذیری و همبستگی خانوادگی (اولسن، پورتنر و لوی، ۱۹۸۶)^۳ شامل ۲۰ آیتم است که سه بعد همبستگی، ارتباط و انطباق پذیری زوجین را می‌سنجد، در ویرایش سوم به دو بعد همبستگی و انطباق تقلیل یافت که ۱۰ سؤالات فرد بعد همبستگی را می‌سنجد و ۱۰ سؤال زوج بعد انطباق را می‌سنجد، در این پژوهش ۱۰ سؤال مربوط به همبستگی استفاده شد. آیتم‌ها براساس مقیاس ۱ تا ۵ درجه‌بندی می‌شوند و نمره‌گذاری مقیاس از ۱۰ تا ۵۰ می‌باشد. که بالاتر، همبستگی

۱ - Olson, D.

۱- Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES-III)

۲- Rosenberg, S.

این فایل فقط برای مشاهده می باشد. برای خرید فایل ورد این تحقیق و مقاله با قیمت فقط سه هزار تومان به سایت فروشگاه آسمان مراجعه کنید.

بالتر را نشان می دهد. اولسن، پورتنر و لوی (۱۹۸۶) اعتبار پرسشنامه را باشیوه آلفای کرنباخ و

بازآزمایی به ترتیب برای بعد همبستگی ۰.۷۷٪ و ۰.۸۳٪ گزارش کرده اند و روائی آن راتائید کرده اند.

۴- مقیاس سازگاری زن و شوهر (DAS)^۱: مقیاس مقیاس سازگاری زن و شوهر (اسپینر^۲، ۱۹۷۶) شامل

۳۲ آیتم خود گزارش دهی است که ۴ بعد را می سنجد (۱- رضایت دونفری^۳، ۲- همبستگی دونفری^۴، ۳-

توافق دونفری^۵ و ۴- ابراز محبت^۶). در این تحقیق بعد توافق دونفری با ۱۲ آیتم استفاده شد، آیتمها براساس

مقیاس ۰ تا ۵ درجه بندی می شوند. اسپینر (۱۹۷۶) برای بعد توافق دونفری، ضریب همسانی درونی (ضریب

آلفای) آن ۰.۹۰٪ گزارش کرده اند و اعتبار همگرایی بالایی برای این مقیاس در ارتباط با پرسشنامه رضایت

زناشوئی لاک و لاواس^۷ گزارش کرده اند.

طرح تحقیق:

تحقیق حاضر با توجه به سؤالهای تدوین شده از نوع طرح تحقیق همبستگی است (تحلیل عاملی به شیوه

چرخش متمایل از نوع ابلیمین مستقیم بود). در این تحقیق از تحلیل عاملی اکتشافی که یک فن یا تکنیک

برای بررسی ساختار مجموعه ای از داده هاست، که چندین پیش مفهوم در مورد اکتشاف عوامل یک

پرسشنامه دارد، استفاده شده است. با استفاده از این شیوه، برای انتخاب عامل یا عامل ها از دو شاخص

استفاده کرده ایم: ۱- ملاک کایزر^۸ (۱۹۶۱) که مشخص می کند که فقط عاملها با مقادیر ویژه بیشتر از ۱

چرخش دهیم و ۲- آزمون اسکری کتل^۹ (۱۹۶۶) که یک روش در خصوص تصمیم گیری در مورد نقطه

برش برای انتخاب عاملها است. در این تحقیق عامل های استخراج شده، بر اساس چارچوب نظری پرسشنامه

و آزمون اسکری بوده است، سرانجام برای بررسی تایید داده ها از تحلیل عامل تاییدی استفاده شد.

۳- Dyadic Adjustment Scale

۴- Spanier, B.

۳ -Dyadic satisfaction

۴ -Dyadic Cohesion

۵ -Dyadic consensus

۶ -Affectional expression

۹-Locke- Wallance

۱۰- Kaiser, H.

۱۱-Cattell,R.

این فایل فقط برای مشاهده می باشد. برای خرید فایل ورد این تحقیق و مقاله با قیمت فقط سه هزار تومان به سایت فروشگاه آسمان مراجعه کنید.

یافته ها*

یافته ها شامل سه بخش می شود یکی مربوط به تحلیل عامل اکتشافی و دیگری تحلیل عامل تأییدی و سرانجام تحلیل جانبی ارایه شده است.

الف: یافته های تحلیل عامل اکتشافی

جدول ۱. شاخصهای آماری تعداد سؤال ها، میانگین و انحراف معیار نمرات خام آزمودنیها در هر

سوال

انحراف معیار	میانگین	عبارات پرسشنامه	سؤال	ابعاد پرسشنامه
۱/۳۲	۲/۷۱	موضوعات و مسائل مذهبی	۱	توافق
۲/۱۵	۲/۰۴	ابراز محبت	۲	
۲/۴۳	۱/۷۶	روابط جنسی	۳	
۱/۷۸	۳/۸۹	رعایت عرف (رفتار صحیح یا مناسب)	۴	
۱/۵۶	۲/۷۸	مقاصد، هدفها و چیزهای مهم	۵	
۱/۷۸	۲/۶۳۲	تصمیمات شغلی و تحصیلی	۶	
۱/۴۸	۲/۵۹	چند وقت یکبار به فکر طلاق، جدایی، یا پایان دادن به رابطه خود افتاده اید و یا درباره آن بحث کرده اید؟	۷	
۲/۸۹	۲/۴۲	آیا اتفاق افتاده که از ازدواج خود متاسف باشید؟	۸	
۲/۷۸	۲/۹۲	چند وقت یکبار شما و همسرتان دعوا می کنید؟	۹	

* برای تکمیل محاسبات روی داده ها در صورت درخواست از مؤلف مسئول مقاله، داده ها قابل دسترس برای محققان دیگر می باشد.

این فایل فقط برای مشاهده می باشد . برای خرید فایل ورد این تحقیق و مقاله با قیمت فقط سه هزار تومان به سایت فروشگاه آسمان مراجعه کنید .

۱/۶۸	۳/۲۶	چند وقت یکبار شما و همسرتان اعصاب یکدیگر را خرد می کنید؟	۱۰	رضایت
۱/۴۹	۲/۹۸	پرداختن به کارها و یا علایق مشترک در خارج از خانه	۱۱	
۲/۷۸	۳/۰۸	یک تبادل نظر دلچسب و جذاب	۱۲	انسجام
۲/۹۳	۲/۶۷	به آرامی درباره چیزی گفتگو کردن	۱۳	
۱/۰۶	۱/۸۹	در یک پروژه یا برنامه همکاری کردن	۱۴	

n=۳۸۴

همان طور که در جدول (۱) ملاحظه می شود، آزمودنیها به ترتیب در ماده های ۴ (۳/۸۹)، ۱۰ (۳/۲۶) و ۱۲ (۳/۰۸)، بالاترین میانگین و در ماده های ۱۴ (۱/۸۹)، ۱ (۱/۷۶) و ۲ (۲/۰۴) کمترین میانگین از بین ماده های پرسشنامه کیفیت زناشویی به دست آورده اند.

همچنین با استفاده از تحلیل تمایزات نقطه برش برای این ابزار ۲/۸۴ محاسبه شد به این معنا که اگر فردی نمره کیفیت زناشویی او بالاتر از ۲/۸۴ بشود، دارای کیفیت زناشویی خوب است و اگر زیر این نمره دریافت کند، دارای کیفیت زناشویی ضعیف می باشد. همچنین حساسیت پرسشنامه ۷۴/۱۲ درصد و ویژگی آن ۷۸/۴۷ درصد بر آورد شد.

در این تحقیق جهت بررسی پیش فرض کرویت (بررسی ماتریس ضرایب همبستگی بین متغیرها در جامعه) از آزمون کرویت بارتلت^۱ (۱۹۵۰) استفاده شد. همچنین برای بررسی کفایت نمونه و مناسب بودن داده های جمع آوری شده برای تحلیل عاملی، از آزمون کایزر (۱۹۶۱) یا KMO استفاده شد، که نتایج آن در جدول (۲) آمده است.

جدول ۲. آزمون کرویت بارتلت و کمو (KMO)

این فایل فقط برای مشاهده می باشد. برای خرید فایل ورد این تحقیق و مقاله با قیمت فقط سه هزار تومان به سایت فروشگاههای آسمان مراجعه کنید.

آزمون کرویت بارتلت			آزمون کمو (KMO)
p	df	χ^2	کفایت نمونه
۰/۰۰۱	۳۸۳	۲۶۹۴/۳۷	۰/۸۹

یافته های جدول (۲) نشان داد که شاخص ($KMO=0/89$) می باشد و مقدار مجذور کای محاسبه شده برای آزمون کرویت بارتلت (۲۶۹۴/۳۷) بدست آمده که در سطح آماری ($P<0/001$) معنی دار می باشند. یعنی فرض واحد بودن ماتریس همبستگی رد شد و داده ها برای انجام تحلیل عاملی و حجم نمونه کفایت می کند (کایزر، ۱۹۶۱).

جدول ۳. ضرایب همسانی درونی (آلفای کرونباخ و تنصیف) پرسشنامه کیفیت زناشویی در

عامل ها

مردان		زنان		کل نمونه		تعداد	
آلفای	دونیمه	آلفای	دونیمه	آلفای	دونیمه	تعداد ماده ها	عامل ها
کرنباخ	کردن	کرنباخ	کردن	کرنباخ	کردن		
۰/۸۳	۰/۸۱	۰/۸۱	۰/۸۳	۰/۸۲	۰/۸۲	۶	۱- توافق
۰/۸۲	۰/۸۳	۰/۷۹	۰/۸۴	۰/۸۱	۰/۸۳	۵	۲- رضایت
۰/۷۸	۰/۷۸	۰/۸۲	۰/۸۶	۰/۸۷	۰/۸۶	۳	۳- انسجام
۰/۸۴	۰/۸۹	۰/۸۵	۰/۸۳	۰/۸۹	۰/۹۲	۱۴	کل

همانگونه که در جدول شماره (۳) مشاهده می شود، ضرایب آلفای کرونباخ و تنصیف پرسشنامه کیفیت زناشویی در کل نمونه برای ۱۴ ماده و عاملهای چهارگانه استخراج شده، به تفکیک جنس بالا و رضایت بخش بوده (بالای ۷۰) که حاکی از همگونی و همسانی ماده های پرسشنامه فوق هستند.

جدول ۴. ماتریس عاملی چرخش یافته متمایل به شیوه آبلیمین بر روی آزمودنی ها ($n=384$)

این فایل فقط برای مشاهده می باشد. برای خرید فایل ورد این تحقیق و مقاله با قیمت فقط سه هزار تومان به سایت فروشگاه آسمان مراجعه کنید.

عامل ها	سؤالات	بار عامل ها	مقدار ویژه (آیگن)	درصد تراکمی
۱- توافق	۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶	۰/۷۶ ۰/۸۱ ۰/۷۱ ۰/۷۴ ۰/۷۷	۲/۶۵	۲/۷۸ ۲/۷۸
۲- رضایت	۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ -	۰/۷۴ ۰/۸۲ ۰/۷۶ ۰/۸۱ ۰/۷۲	۲/۸۶	۶/۷۱ ۳/۹۳
۳- انسجام	۱۲ ۱۳ ۱۴ - - -	۰/۸۱ ۰/۸۱ ۰/۷۹ ۰/۷۲ ۰/۷۵	۲/۳۴	۹/۳۹ ۲/۶۸

همان طور که در جدول (۴) نشان داده شده است رابطه هر سؤال با عامل کمتر از ۰/۳۰ نبوده است و مقادیر ویژه (آیگن) عاملهای یک تا سه همه بالاتر از یک هستند، که از لحاظ آماری معنا دار هستند. در این تحلیل، عامل دوم (رضایت)، با ارزش ویژه ۲/۸۶، معادل ۳/۹۳ درصد کل واریانس را تبیین می کند که بیشترین مشارکت را در تبیین واریانس پرسشنامه فوق برعهده دارد و عامل سوم (انسجام) با ارزش ویژه ۲/۵۳، معادل ۲/۳۴ درصد کل واریانس را تبیین می کند که کمترین مشارکت را در تبیین واریانس پرسشنامه فوق برعهده دارد. در این تحلیل، میزان واریانس مشترک بین متغیرها برای سه عامل بر روی هم برابر با ۴۷/۵۴ درصد کل واریانس را تبیین می کنند.

جدول ۵. ماتریس درون همبستگی ۴ خرده مقیاس پرسشنامه کیفیت زناشویی

نام عامل	۱	۲	۳	۴
۱- توافق	۱			
۲- رضایت	۰/۵۳	۱		
۳- انسجام	۰/۷۱	۰/۴۹	۱	

$P < 0.001$

این فایل فقط برای مشاهده می باشد . برای خرید فایل ورد این تحقیق و مقاله با قیمت فقط سه هزار تومان به سایت فروشگاه‌های آسمان مراجعه کنید .

همانطور که در جدول (۵) ملاحظه می شود، همبستگی درونی نمرات مقیاس های پرسشنامه کیفیت زناشویی با یکدیگر ارایه شده است. همچنانکه در جدول مشاهده می شود، همبستگی خرده مقیاس ها با هم بین ۰/۴۹ تا ۰/۷۱ است. این همبستگی ها از نظر آماری معنا دار هستند ($P < ۰/۰۰۱$).

جدول ۶. ضرایب روایی همگرایی عاملهای پرسشنامه کیفیت زناشویی با پرسشنامه های ملاک

متغیر	رضایتمندی	بعد همبستگی	بعد توافق دونفری
عاملها	ENRICH	Cohesion	Dyadic consensus
۱- توافق	۰/۳۹	۰/۳۴	۰/۴۲
۲- رضایت	۰/۴۲	۰/۳۳	۰/۳۲
۳- انسجام	۰/۳۷	۰/۴۱	۰/۴۴
کل پرسشنامه	۰/۳۹	۰/۳۶	۰/۳۳

$n=384$ ، $p < ۰/۰۰۰۱$

روایی پرسشنامه کیفیت زناشویی در ارتباط با مفاهیم مبتنی بر سازه‌های از قبیل رضایت زناشویی، همبستگی زوجین و توافق زوجین آزمون شد. انتظار این بود که کیفیت زناشویی ارتباط مثبت با ابعاد رضایت زناشویی، همبستگی زوجین و توافق زوجین داشته باشند. جدول ۶، ضرایب روایی، معنادار بین عاملهای پرسشنامه کیفیت زناشویی با پرسشنامه های ملاک را نشان می دهد. که در همه آنها رابطه در سطح معنا داری بوده است ($p < ۰/۰۰۰۱$).

ب: تحلیل عامل تاییدی

در این پژوهش برازش مدل عاملی با استفاده از مجذور خی، ریشه‌ی خطای میانگین مجذورات تقریب، شاخص اطلاعات آکائیک، شاخص نرم نشده برازندگی، شاخص نیکویی برازش و شاخص نیکویی برازش اصلاح شده و با بکارگیری Amos 18 صورت گرفت. برای سنجش برازش مدل، معمولاً از چندین شاخص استفاده می شود؛ که کلاین و سان (۲۰۰۵) آماره ها و شاخص های زیر را پیشنهاد می دهد: شاخص مجذور

این فایل فقط برای مشاهده می باشد . برای خرید فایل ورد این تحقیق و مقاله با قیمت فقط سه هزار تومان به سایت فروشگاهی آسمان مراجعه کنید .

خی دو (X^2) این شاخص به طور مفهومی نسبت به اندازه نمونه تغییر می کند و تفاوت بین ماتریس کواریانس مشاهده شده و ماتریس کواریانس مدل را نشان می دهد که ارتباط بین متغیرها برابر صفر است، شاخص ریشه دوم برآورد واریانس خطای تقریب یا (Root Mean Square Error of Approximation) RMESA، این شاخص میانگین باقیمانده ماتریس کواریانس- واریانس از مدل را به نسبت ماتریس کواریانس- واریانس داده ای نمونه نشان می دهد و نقطه برش ۵۰ صدم است و باید مقدار آن کمتر از ۵۰ صدم باشد. شاخص نرم نشده برازش یا (Non-Normed Fit Index) NNFI، این شاخص برای مقایسه مدل با مدل مستقل به کار می رود (مدل صفر) و دامنه آن بین صفر تا یک است و نقطه برش بیشتر از ۹۰ درصد برای برازش مدل و داده ها قابل قبول است و هرچه به یک نزدیکتر باشد، مدل بهتر است. شاخص ملاک تطبیقی آکائیک یا AIC (Akaike information criterion)، این شاخص محقق را به مباحثی در زمینه تخمین تعداد پارامترهای مدل هدایت می کند و اندازه نمونه را هم برآورد می کند، هر چه مقدار این شاخص از مدل مستقل کمتر باشد، مدل بهتر می باشد. شاخص برازش نیکویی یا (Goodness of Fit Index) GFI این شاخص ارتباط میان واریانس و کواریانس را نشان می دهد، دامنه آن بین صفر و یک می باشد و هر چه مقدار آن به یک نزدیکتر باشد، شاخص برازش بهتری از مدل را نشان می دهد و شاخص اصلاح برازش نیکویی یا AGFI (Adjusted Goodness of Fit Index) مقدار اصلاح شده GFI را که نیاز به اصلاح باشد، نشان می دهد (جارزگاک و سوربوم، ۲۰۰۵). مقدار این شاخص ها در جدول ۷ آمده است.

جدول (۷) شاخصهای برازش مدل عاملی برای پرسشنامه کیفیت زناشویی

<u>AGFI</u>	<u>GFI</u>	<u>AIC</u>	<u>NNFI</u>	<u>RMSEA</u>	<u>df</u>	<u>X²</u>
۰/۹۴	۰/۹۶	۴۶۳	۰/۹۶	۰/۲۹	۱۲۳۵	۳۲۴۱

در این بخش رابطه‌ی هر گویه با هر عامل بر اساس مدل باسبی، کران، لارسن و کریستنسن (به نقل از هولیست، کودی و میلر، ۲۰۰۵) در نظر گرفته شد و مدل برازش گردید. شاخصهای برازش مدل در جدول (۷) آمده است. شاخص T برای کلیه مسیرها معنادار ($T < 1/96$) بدست آمد. مقدار خی دو ۳۲۴۱، مقدار ریشه‌ی خطای میانگین مجذورات برآورد (RMSEA) ۰/۲۹، شاخص نرم نشده برازندگی (NNFI) ۰/۹۶،

این فایل فقط برای مشاهده می باشد. برای خرید فایل ورد این تحقیق و مقاله با قیمت فقط سه هزار تومان به سایت فروشگاه آسمان مراجعه کنید.

شاخص ملاک تطبیقی آکائیک (AIC) ۴۶۳، شاخص انطباق مدل (GFI) ۰/۹۶، شاخص میزان انطباق تعدیل یافته (AGFI) ۰/۹۴ بدست آمد. در مجموع مقدار شاخصها با ملاک تفسیری آنها مطابقت دارند و این، نشان دهنده کفایت و روایی بسنده پرسشنامه هستند. بنابراین می توان نتیجه گرفت که مدل ۳ عاملی باسبی، کران، لارسن و کریستنسن از برازش خوبی برخوردار است.

ج: تحلیل جانبی

جدول ۸. نتایج نسبت t و تحلیل واریانس چند متغیری (MANOVA) کیفیت زناشویی بر

حسب جنس و گروه های سنی هشت گانه

متغیر مستقل									
سن (۲۳-۵۸)					جنس				
متغیر وابسته	درجه آزادی	نسبت	سطح	مجموع مجذورات	درجه آزادی	نسبت	سطح	مجموع مجذورات	میانگین
	P	T	P	F	P	T	P	F	مجموع مجذورات
۱- توافق	۱	۲/۳۶	۰/۳۲۳	۷۹۳/۴۶	۱۰	۳۷۵/۲۱	۲/۴۵	۰/۳۵۴	۳۷۵/۲۱
۲- رضایت	۱	۲/۴۲	۰/۲۵۶	۶۴۳/۲۶	۱۰	۸۵/۳۱	۱/۷۸	۰/۲۱۶	۸۵/۳۱
۳- انسجام	۱	۲/۰۸	۰/۱۳۶	۳۵۳/۲۷	۱۰	۸۵/۳۲	۱/۷۶	۰/۱۷۶	۸۵/۳۲
کل پرسشنامه	۱	۲/۸۳	۰/۲۸۹	۸۴۲/۴۸	۱۰	۲۵۷/۶۲	۱/۵۷	۰/۳۰۵	۲۵۷/۶۲

همان طور که در جدول شماره (۸) مشاهده می شود، بین زنان و مردان در کل پرسشنامه و عامل های اول تا سوم تفاوت وجود ندارد. همان طور که در جدول (۸) ملاحظه می شود، گروههای سنی هشت گانه (۲۱-۲۵، ۲۶-۳۰، ۳۱-۳۵، ۳۶-۴۰، ۴۱-۴۵، ۴۶-۵۰، ۵۱-۵۵ و ۵۶-۵۸) در کل پرسش نامه و عامل های سه گانه از نظر میزان کیفیت زناشویی تفاوت ندارند.

این فایل فقط برای مشاهده می باشد. برای خرید فایل ورد این تحقیق و مقاله با قیمت فقط سه هزار تومان به سایت فروشگاه‌های آسمان مراجعه کنید.

بحث

همان گونه که قبلاً بیان شد، هدف عمده این تحقیق بررسی پایایی و روایی پرسشنامه کیفیت زناشویی در جامعه ایران می باشد. این پژوهش تحلیلی منطقی از مقیاس های کیفیت زناشویی که به وسیله باسبی، کران، لارسن و کریستنسن (؟) و به طور هدفمند بیان نمود، بدست می دهد. ساختار عاملی به دست آمده در نمونه با استفاده از چرخش متمایل (ابلیمین) مشابه ساختار عاملی در نمونه های آمریکای است (باسبی، کران، لارسن و کریستنسن، ؟).

همان طور که در جدول (۱) ملاحظه می شود، آزمودنیها به ترتیب در ماده های ۴ (۳/۸۹)، ۱۰ (۳/۲۶) و ۱۲ (۳/۰۸)، بالاترین میانگین و در ماده های ۱۴ (۱/۸۹)، ۱ (۱/۷۶) و ۲ (۲/۰۴) کمترین میانگین از بین ماده های پرسشنامه کیفیت زناشویی به دست آورده اند. همچنین با استفاده از تحلیل تمایزات نقطه برش برای این ابزار ۲/۸۴ محاسبه شد به این معنا که اگر فردی نمره کیفیت زناشویی او بالاتر از ۲/۸۴ بشود، دارای کیفیت زناشویی خوب است و اگر زیر این نمره دریافت کند، دارای کیفیت زناشویی ضعیف می باشد. همچنین حساسیت پرسشنامه ۷۴/۱۲ درصد و ویژگی آن ۷۸/۴۷ درصد بر آورد شد.

همان طور که در جدول (۴) نشان داده شده است رابطه هر سؤال با عامل کمتر از ۰/۳۰ نبوده است و مقادیر ویژه (آیگن) عاملهای یک تا سه همه بالاتر از یک هستند، که از لحاظ آماری معنا دار هستند. در این تحلیل، عامل دوم (رضایت)، با ارزش ویژه ۲/۸۶، معادل ۳/۹۳ درصد کل واریانس را تبیین می کند که بیشترین مشارکت را در تبیین واریانس پرسشنامه فوق برعهده دارد و عامل سوم (انسجام) با ارزش ویژه ۲/۵۳، معادل ۲/۳۴ درصد کل واریانس را تبیین می کند که کمترین مشارکت را در تبیین واریانس پرسشنامه فوق برعهده دارد. در این تحلیل، میزان واریانس مشترک بین متغیرها برای سه عامل بر روی هم برابر با ۴۷/۵۴ درصد کل واریانس را تبیین می کنند.

این یافته با تحقیق های باسبی، کران، لارسن و کریستنسن (؟) هماهنگ است و آن بیانگر روایی سازه ای ابزار فوق در بین جامعه زوجین ایرانی می باشد. یعنی، این ابزار یک سازه یک بعدی نیست و همزمان سه سازه را اندازه گیری می کند.

این فایل فقط برای مشاهده می باشد. برای خرید فایل ورد این تحقیق و مقاله با قیمت فقط سه هزار تومان به سایت فروشگاه‌های آسمان مراجعه کنید.

روایی پرسشنامه کیفیت زناشویی در ارتباط با مفاهیم مبتنی بر سازه‌های از قبیل رضایت زناشویی، همبستگی زوجین و توافق زوجین آزمون شد. انتظار این بود که کیفیت زناشویی ارتباط مثبت با ابعاد رضایت زناشویی، همبستگی زوجین و توافق زوجین داشته باشند. جدول ۶، ضرایب روایی، معنادار بین عاملهای پرسشنامه کیفیت زناشویی با پرسشنامه های ملاک را نشان می دهد. که در همه آنها رابطه در سطح معنا داری بوده است ($p < 0.001$) و عامل های استخراج شده از قابلیت اعتماد بالا و رضایت بخش برخوردارند. این یافته ها با یافته های باسبی، کران، لارسن و کریستنسن (؟) هماهنگ هستند و حاکی از همگونی ماده های پرسشنامه کیفیت زناشویی هستند.

بررسی تحلیل عامل تائیدی نشان می دهد که پرسشنامه در بین جامعه مورد مطالعه هم برازش دارد، در این بخش رابطه‌ی هر گویه با هر عامل بر اساس مدل لیوایز و اسپانیر (۱۹۷۹؛ به نقل از ادیتال و لائو، ۲۰۰۵)، فینچام و برادبوری (۱۹۸۷؛ به نقل از کرولی، ۲۰۰۶) و مارکس (۱۹۸۹؛ به نقل از تروکسل، ۲۰۰۶) در مورد ابعاد کیفیت زناشویی در نظر گرفته شد و مدل برازش گردید. شاخص‌های برازش مدل در جدول (۷) آمده است. شاخص T برای کلیه مسیرها معنادار ($T < 1/96$) بدست آمد. در مجموع مقدار شاخصها با ملاک تفسیری آنها مطابقت دارند و این، نشان‌دهنده کفایت و روایی بسنده پرسشنامه هستند. بنابراین می توان نتیجه گرفت که مدل ۳ عاملی کیفیت زناشویی از برازش خوبی برخوردار است.

در این تحقیق دیده شد که بین آزمودنیهای زن و مرد در عامل ها و گروه های سنی پنجگانه از لحاظ میزان کیفیت زناشویی تفاوت دیده نشد و علت اینکه به سن و جنس به عنوان یک متغیر مستقل توجه شد، این بود که علاوه بر این که در نمونه مورد مطالعه هشت گانه گروه سنی (۲۳-۵۸) ساله داشتیم به محک گذاشتن این دیدگاه بود که آیا پرسشنامه کیفیت زناشویی برای تمام گروههای سنی به کار می رود؟ و مشخص شد که این پرسشنامه در تمام گروههای سنی ایرانی می توان به کار برد و از لحاظ جنس(زن و مرد) در کیفیت زناشویی تفاوتی وجود ندارد. محقق در پی آن بود که نباید بین سنین و جنس تفاوت معناداری وجود داشته باشد که یافته پژوهش حاضر با مبانی نظری لیوایز و اسپانیر (۱۹۷۹؛ به نقل از ادیتال و لائو، ۲۰۰۵)، فینچام

این فایل فقط برای مشاهده می باشد . برای خرید فایل ورد این تحقیق و مقاله با قیمت فقط سه هزار تومان به سایت فروشگاه آسمان مراجعه کنید .

و برادبوری (۱۹۸۷؛ به نقل از کرولی، ۲۰۰۶) و مارکس (۱۹۸۹؛ به نقل از تروکسل، ۲۰۰۶) هماهنگ و همخوان است.

لازم به ذکر است، یکی از محدودیت‌های عمده در مطالعه حاضر استفاده از نمونه‌های (زوجین) مشکل دار بود، این یک ایراد علمی بر کار ما بود و باید به زوجین بدون مشکل هم توجه کرد تا از این ابزار برای ارزیابی کیفیت زندگی زوجین بدون مشکل هم استفاده کرد، دارای هرچند فرض بر این بود که طبق دیدگاه تروکسل (۲۰۰۶) کیفیت روابط زناشویی روی یک پیوستار در خانواده سالم با خانواده ناسالم تشابه زیادی دارد، به هر صورت، یافته‌های به دست آمده از زنان و مردان دارای مشکل باید به صورت قابل توجه مورد دقت و مرور قرار گیرد تا اینکه این ابزار را بتوان در پژوهش‌های دیگر با خانواده های عادی در ایران جایگزین و آزمون نمود. امید است که مطالعه بیشتر این موارد را تکمیل و روشن سازد کند.

مطالعه حاضر بیان می کند که پرسشنامه کیفیت روابط زناشویی می تواند به عنوان یک ابزار مفید برای مقاصد پژوهشی و خانواده درمانی به کار رود. این پرسشنامه برای شناسایی سه تا از مقیاسهای کیفیت روابط زناشویی در خانواده به کار می رود، همچنین در جریان مشاوره خانوادگی برای شناسایی کیفیت روابط زناشویی که کمتر مورد توجه و عنایت بوده و در حالیکه منشاء بسیاری از مشکلات زوجین بوده، به کار می رود.

پیشنهاد می شود

که به تفاوت پرسشنامه ها در موقع کاربرد برای سنجش خانواده خاص توجه شود. همچنین به محققان پیشنهاد می شود که پرسشنامه کیفیت روابط زناشویی در پژوهش‌های دیگر با نمونه‌های طلاق و نارضایتی زناشویی و جنسی و جمعیت های دیگر (خانواده نابسامان، معتاد، خیانت زناشویی، ناکام و عضو فراری) در ایران روایی و هنجاریابی کنند.

نتیجه گیری

یافته های این تحقیق، در رابطه با پایایی و روایی پرسشنامه کیفیت روابط زناشویی، مطالعات دیگران را مورد تایید و حمایت قرار می دهد (باسبی، کران، لارسن و کریستنسن (؟). به نظر می رسد که این ابزار می تواند

این فایل فقط برای مشاهده می باشد . برای خرید فایل ورد این تحقیق و مقاله با قیمت فقط سه هزار تومان به سایت فروشگاه آسمان مراجعه کنید .

در زمینه های غربال گیری اولیه ی زوجین در مراحل قبل از ازدواج، زناشویی و خانواده درمانی در محیط های مشاوره ای و درمانی خانواده بخصوص برای درمان مشکلات خانوادگی و در محیط های پژوهشی سودمند و قابل کاربرد باشد و همچنین برای افزایش کیفیت زناشویی و غنی سازی روابط افراد در خانواده بدون مشکل در سطوح مختلف جامعه به کار برد.

سپاس و قدردانی:

پژوهشگران خود را موظف می دانند که از تمام مدیران کلینک های شهر سنندج دارای واحد مشاوره و روان شناسی، مراکز مشاوره ای و مطب های خصوصی مشاوره ای شهر سنندج و زنان و مردانی که پرسشنامه ها را پاسخ دادند و سرکار خانم جمیله ی نبوی حصار به پاس همکاری در دادن پرسشنامه ها به آزمودنیها و جمع آوری داده ها تشکر و قدردانی شود.

منابع

سایپینگتون، ا.ا. (۲۰۰۱). **بهداشت روانی**. ترجمه حمید رضا حسین شاهی برواتی (۱۳۸۲). تهران: انتشارات روان.

سهرابی، ح.م. (۱۳۸۲). **شناخت و درمان اختلاف های زناشویی (زناشویی درمانی)**. تهران: موسسه خدمات فرهنگی رسا.

سلیمانیان، علی اکبر (۱۳۷۶). **بررسی تفکرات غیر منطقی بر نارضایتی زناشویی**. پایان نامه کارشناسی ارشد، تهران، دانشگاه تربیت معلم.

عبادت پور، مهناز (۱۳۷۹). **هنجاریابی پرسشنامه الگوهای ارتباطی زناشویی در شهر تهران**. پایان نامه کارشناسی ارشد مشاوره، تهران، دانشگاه تربیت معلم.

Adital B., Yoav, L. (۲۰۰۵). Dyadic characteristics of individual attributes: attachment, neuroticism, and their relations to marital quality and closeness. *American Journal of Orthopsychiatry*, ۴, ۶۲۱- ۶۳۹.

- Alexandrow. E. (۲۰۰۳). *Couple Attachment and the Marital Relationships*.
Unpublished Doctoral Thesis. University of California, Berkeley.
- Burleson, B. R., and Denton, W, H. (۱۹۹۷). The Relationship between
Communication Skills and Marital Satisfaction: Some Moderating Effects.
Journal of Marriage and the Family ۵۹:۸۸۴-۹۰۲.
- Bowen, M. (۱۹۷۸). *Family therapy in clinical practice*. New York: Aronson.
- Bradbury, T., Fincham, F., & Beach, S. (۲۰۰۰). Research on the nature and
determinants of marital satisfaction: A decade in review. *Journal of
Marriage and Family*, ۶۲, ۹۶۴-۹۸۰.
- Cattell, R. B. (۱۹۶۶). The scree test for the number of factors. *Multivariate
behavioral research*, ۳, ۲۴۵-۲۷۶.
- Carr, A. (۲۰۰۰). *Family Therapy: Concepts, Process and Practice*. New York:
John Wiley and Sones.
- Collins, N. (۱۹۹۶). Working models of attachment: Implications for explanation,
emotion, and behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, ۷۱,
۸۱۰-۸۳۲.
- Crowley. A. K. (۲۰۰۶). *The relationship of adult attachment style and interactive
conflict styles to marital satisfaction*. Unpublished Doctoral Thesis. Texas
A & M University.
- Creasey, G. (۲۰۰۲). Associations between working models of attachment and
conflict management behavior in romantic couples. *Journal of Counseling
Psychology*, ۴۹, ۳۶۵-۳۷۵.

Dewitte, M., Houwer, J. D. (۲۰۰۸). Adult attachment and attention to positive and negative emotional face expressions. *Journal of Research in Personality*, ۴۲, ۴۹۸- ۵۰۵.

Eldridge, K., & Christensen, A. (۲۰۰۲). *Demand-withdraw communication during couple conflict: A review and analysis*. In P. Noller & J. Feeney (Eds.), *Understanding Marriage: Developments in the Study of Couple Interaction: Advances in Personal Relationship* (pp. ۲۸۹-۳۲۲). New York: Cambridge University Press.

Abstract

Background and Aim: The Purpose of the present research was to validating the Revised Dyadic Adjustment Scales for marital quality in men and women referred in Sanandaj counseling centered.

Methods: Disgn is a study of correlation sort (factor analysis of tendentious oblimin Rotation sort). In this research ۳۸۴ subjects(women and men) were selected from clients in Sanandaj counseling centered, the participants completed the Revised Dyadic Adjustment Scales (RDAS) and Criterion questionnaires, then data be analysis by Factor analysis of Tendentious oblimin Rotation sort and Confirmatory Factor analysis.

Results: Factor analysis by Factor analysis of tendentious oblimin Rotation sort indicated three factors then by Confirmatory Factor analysis is fitting. Data were indicative of high level of Coranbach, Alpha and Split-half (۹۲% and ۸۹%) reliability coefficients of the marital quality Inventory and extracted factors. The convergent validity of the questionnaire was examined by measurement tools for marital satisfaction(ENRICH), Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale(FACES-III) Dyadic Adjustment Scale (Dyadic consesus) and the

این فایل فقط برای مشاهده می باشد . برای خرید فایل ورد این تحقیق و مقاله با قیمت فقط سه هزار تومان به سایت فروشگاه آسمان مراجعه کنید .

correlation results for the three criteria are sequentially as follow: ۳۹%, ۳۶%, and ۳۳%. which are significant at ($P < 0.001$). The MANOVA and T test were showed, there were no significant differences between male and female for factors and age groups with respect to marital quality degree.

Conclusion: Results of factor analysis are consistent with prior findings. marital quality Inventory can be used in research and family settings and in screening the marital quality of couples.

Key words: Marital quality Inventory, Validating and Reliability